

## **Ewaluacja wewnętrzna szkoły**

Ewaluacja wewnętrzna szkoły przebiegła zgodnie z przyjętym harmonogramem. Zmiana dotyczy jedynie terminu przeprowadzenia II testów diagnozujących w klasach pierwszych – komisja ds. ewaluacji postanowiła testy przenieść na wrzesień kolejnego roku szkolnego, dzięki tej zmianie będzie można lepiej sprawdzić efektywność wdrażanych planów naprawczych.

### **Raport z przeprowadzonej ewaluacji wewnętrznej szkoły, będący rezultatem prac Komisji ds. Ewaluacji**

(wersja skrócona, obszerne opracowanie poszczególnych typów szkół znajduje się w osobnej dokumentacji, złożonej u dyrektora szkoły do wglądu wszystkich nauczycieli):

#### **1. Cele ewaluacji:**

Zebranie informacji, czy w szkole analizuje się wyniki egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe, poznanie tych obszarów osiągnięć edukacyjnych nowo przyjętych uczniów, które zostały opanowane na dobrym poziomie, opanowane na niskim poziomie, zebranie informacji, czy szkoła funkcjonuje zgodnie z przyjętą koncepcją pracy.

#### **2. Ewaluacja wewnętrzna była prowadzona w następujących obszarach:**

a/. efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły:

##### Wymaganie:

1.1. analizuje się wyniki egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe,

1.2. uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności.

b/. procesy zachodzące w szkole:

##### Wymaganie:

2.1. szkoła ma koncepcję pracy.

W trakcie badania zebrano informacje od nauczycieli (Komisje Przedmiotowe), uczniów LP, rodziców LP oraz obserwacji szkoły przy wykorzystaniu różnych metod badawczych.

Badanie było prowadzone przez cały rok szkolny 2010/2011 przez zespół ds. ewaluacji powołany przez dyrektora szkoły.

Badaniem objęto uczniów kl. I i kl. III LO, I i IV T , a także uczniów kl. II i III LP oraz ich rodziców.

### 3. Harmonogram ewaluacji:

przebieg czynności/zadania	czas wykonania/terminy	typ szkoły	nauczyciele odpowiedzialni	
określenie przedmiotu, wskaźników wewnątrzszkolnych i celu ewaluacji	do 15 września 2010r.	<b>LO, LP, T</b>	zespół ds. ewaluacji (p. Konior, p. Folga, p. Harańczyk, p. Dęsoł) w porozumieniu z przewodniczącymi zespołów przedmiotowych (p. Herman, p. Bartulą, p. Liszką, p. Dyjas)	
dobór metod i próby badawczej				
przebieg ewaluacji, zbieranie informacji	<b>1 października – 30 kwietnia 2011r.:</b>	<b>LO, LP, T</b>	nauczyciele zespołów przedmiotowych (odpowiedzialni za dostarczenie opracowań: p. Herman, p. Bartula, p. Dyjas, p. Liszka)	
	- do 10 X 2010r. - opracowanie wyników matury 2009/2010			
	- do 10 X 2010 – opracowanie wyników egz. potwierdzającego kwalifikacje zawod. 2009/2010	<b>T</b>		
	- do 15 X 2010r. - testy diagnozujące I	<b>LO, T informatyk</b>		
	- wywiadówki XI, XII-ankiety dla rodziców (znajomość planu pracy szkoły)	<b>LP</b>		wychowawcy klasy II, III LP (p. Matusiak, p. Trepiać)
	- do 31 XII 2010r. - przeprowadzenie próbnych matur	<b>LO, LP, T</b>		nauczyciele zespołów przedmiotowych (odpowiedzialni za organizację: wicedyrektorzy szkoły)
	- do 31 XII 2010r. - przeprowadzenie próbnych egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawod.	<b>T</b>		
	- do 31 XII – ankiety dla uczniów (znajomość planu pracy szkoły)	<b>LP</b>		wychowawcy klasy II, III LP (p. Matusiak, p. Trepiać)

	- wywiadówki III, IV- ankiety dla rodziców (znajomość planu pracy szkoły)	<b>LP</b>	
	- do 30 IV 2011r. - testy diagnozujące II	<b>LO, T infor- matyk</b>	nauczyciele zespołów przedmiotowych (j.w.)
analiza informacji, wyciąganie wniosków z wyników egzaminów próbnych, ankiet dla uczniów i rodziców	do końca stycznia 2011r.	<b>LO, LP, T</b>	zespół ds. ewaluacji, nauczyciele w zespołach przedmiotowych (j.w.)
wdrażanie wniosków, kontrola wprowadzania działań naprawczych	luty – kwiecień 2011r. (testy diagnozujące II – wrzesień 2011r.)		wszyscy nauczyciele dyrektor, wicedyrektorzy
opracowanie wyniku ewaluacji/raportu	do 31 V 2011r.		zespół ds. ewaluacji/przewodniczący zespołów przedmiotowych (odpowiedzialna za raport: p. Konior – przew. zespołu ds. ewaluacji)
przedstawienie wyników /raportu dyrektorowi i Radzie Pedagogicznej	- do 1 VI – dyrektorowi - na zebraniu plenarnym – Radzie Pedagogicznej		zespół ds. ewaluacji (przewodnicząca: p. Konior)

#### 4. Egzamininy próbne:

Porównanie wyników próbnej matury z wydawnictwa Operon w latach 2009 – 2010  
Technikum

<b>Dane dla roku szkolnego 2009/2010</b>				
<b>Przedmiot</b>	<b>j. polski</b>	<b>j. angielski</b>	<b>j. niemiecki</b>	<b>j. rosyjski</b>
<b>Liczba zdających</b>	95	90	5	-----
<b>Zdawalność</b>	76%	74%	100%	-----
<b>Średni wynik</b>	35,40%	43%	43,4%	-----
<b>Dane dla roku szkolnego 2010/2011</b>				
<b>Przedmiot</b>	<b>j. polski</b>	<b>j. angielski</b>	<b>j. niemiecki</b>	<b>j. rosyjski</b>
<b>Liczba zdających</b>	94	88	4	1
<b>Zdawalność</b>	69%	93%	75%	100%
<b>Średni wynik</b>	35,50%	54,40%	33,50%	54%

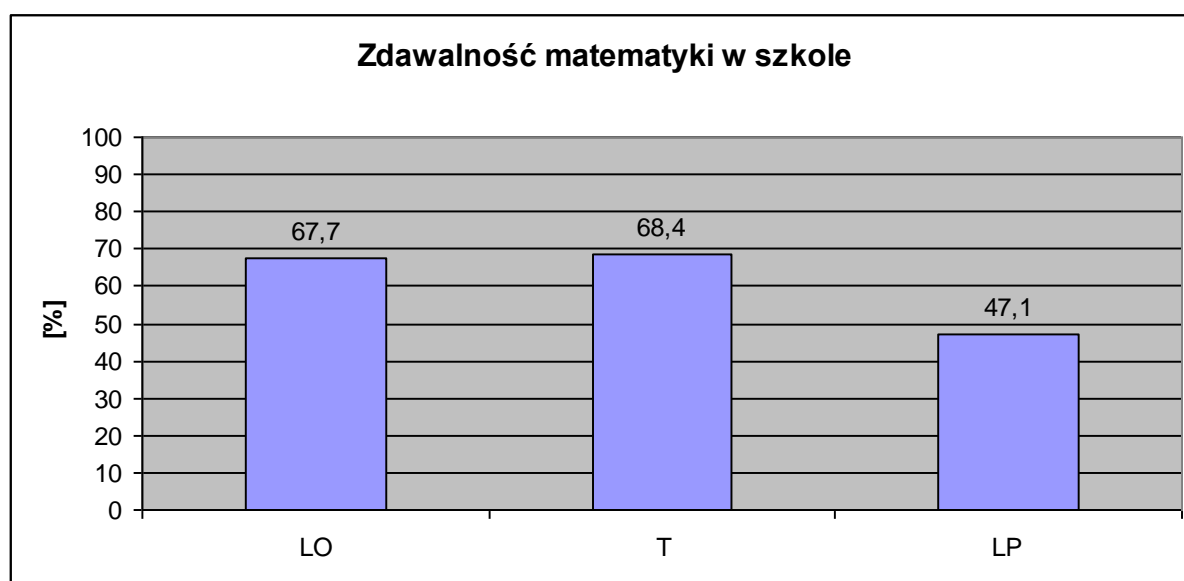
Porównanie wyników próbnej matury z wydawnictwa Operon w latach 2009 – 2010  
LO

<b>Dane dla roku szkolnego 2009/2010</b>				
<b>Przedmiot</b>	<b>j. polski</b>	<b>j. angielski</b>	<b>j. niemiecki</b>	<b>j. rosyjski</b>
<b>Liczba zdających</b>	146	125	13	-----
<b>Zdawalność</b>	86%	93%	100%	-----
<b>Średni wynik</b>	42,60%	55,60%	52%	-----
<b>Dane dla roku szkolnego 2010/2011</b>				
<b>Przedmiot</b>	<b>j. polski</b>	<b>j. angielski</b>	<b>j. niemiecki</b>	<b>j. rosyjski</b>
<b>Liczba zdających</b>	126	113	8	1
<b>Zdawalność</b>	92%	96%	88%	100%
<b>Średni wynik</b>	42,90%	56,40%	44,50%	41%

Porównanie wyników próbnej matury z wydawnictwa Operon w latach 2009 – 2010  
LP

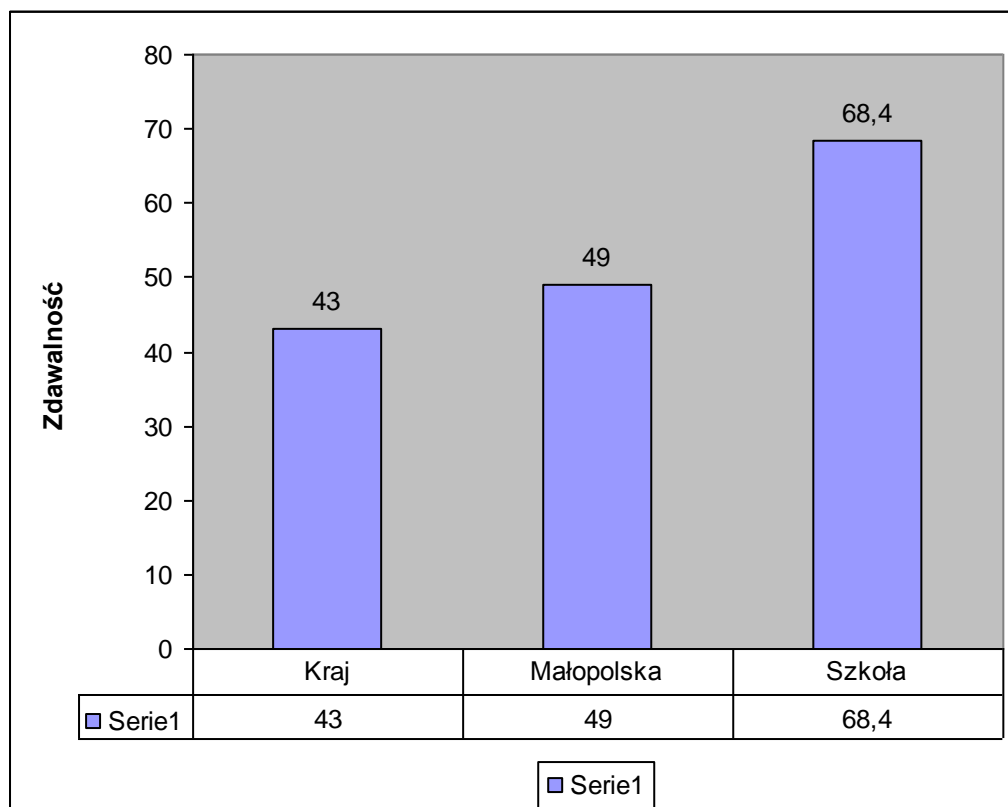
<b>Dane dla roku szkolnego 2009/2010</b>			
<b>Przedmiot</b>	<b>j. polski</b>	<b>j. angielski</b>	<b>j. rosyjski</b>
<b>Liczba zdających</b>	23	21	1
<b>Zdawalność</b>	64%	73%	100%
<b>Średni wynik</b>	32,70%	37,30%	38%
<b>Dane dla roku szkolnego 2010/2011</b>			
<b>Przedmiot</b>	<b>j. polski</b>	<b>j. angielski</b>	<b>j. rosyjski</b>
<b>Liczba zdających</b>	23	22	-----
<b>Zdawalność</b>	73%	91%	-----
<b>Średni wynik</b>	35,20%	43,90%	-----

Próbny egzamin z matematyki :

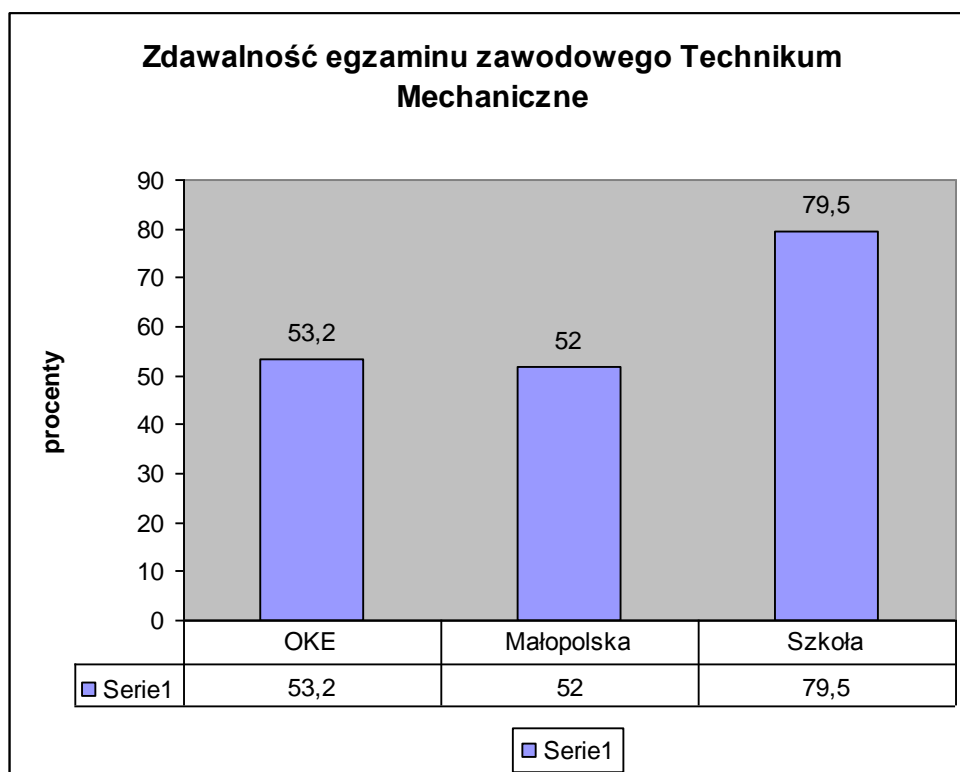


Porównując zdawalność matematyki na próbnym egzaminie uczniowie technikum mieli najwyższą zdawalność nie tylko w szkole, ale i w kraju, Małopolsce, również uzyskane średnie wyniki były wyższe. LO – 67,7%, T – 68,4%, LP – 47,1%.

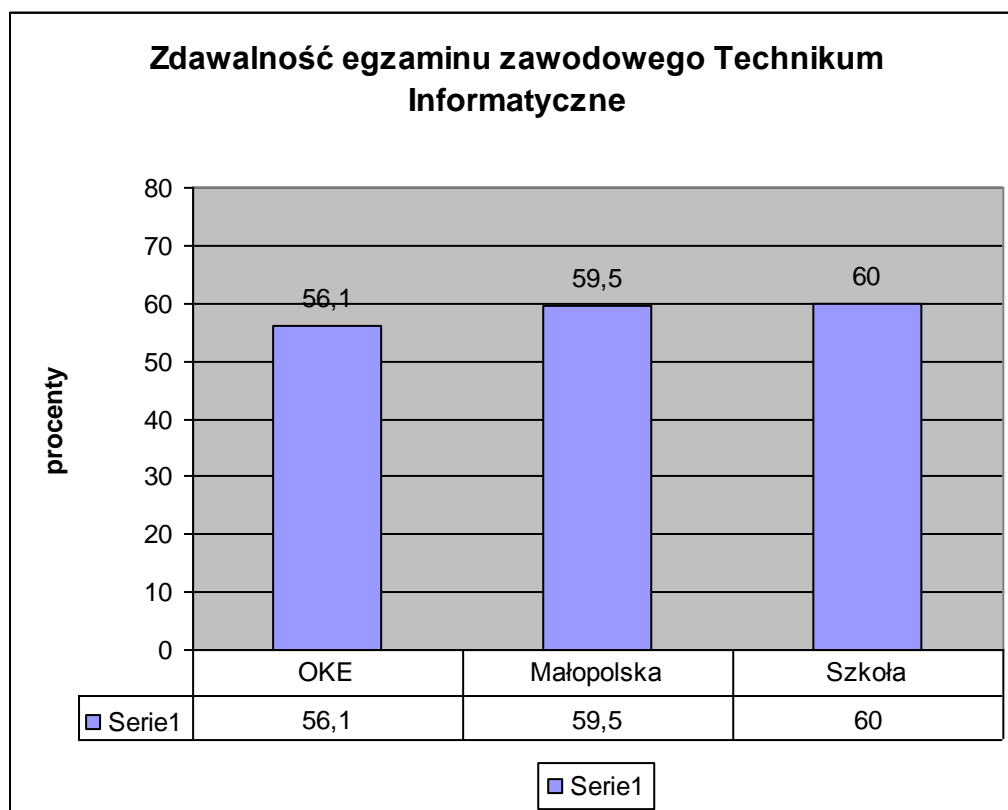
Zdawalność próbnego egzaminu z matematyki prezentowana na tle zdawalności całego kraju, Małopolski, wyrażona w procentach:



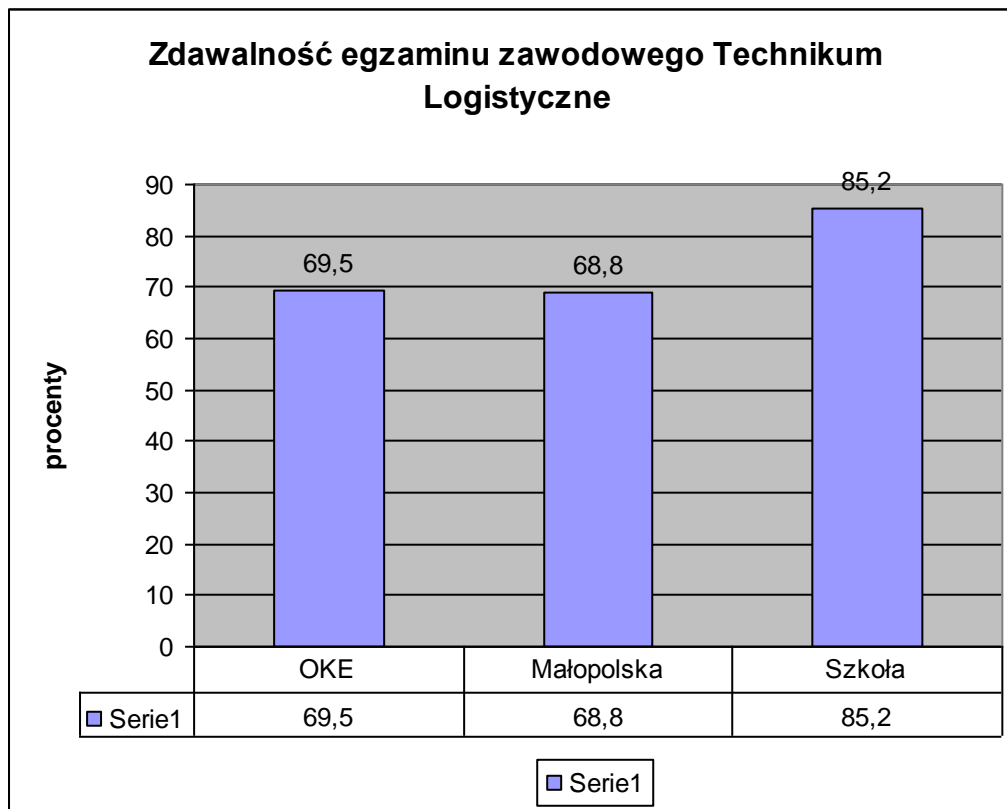
## 5. Egzamin zawodowy:



Absolwenci technikum mechanicznego szkoły osiągnęli wyższą zdawalność o 27,5% niż w Małopolsce i o 26,3% niż w OKE.



Absolwenci technikum informatycznego szkoły mieli zdawalność o 0,5% wyższą niż w Małopolsce i o 3,9% niż w OKE.

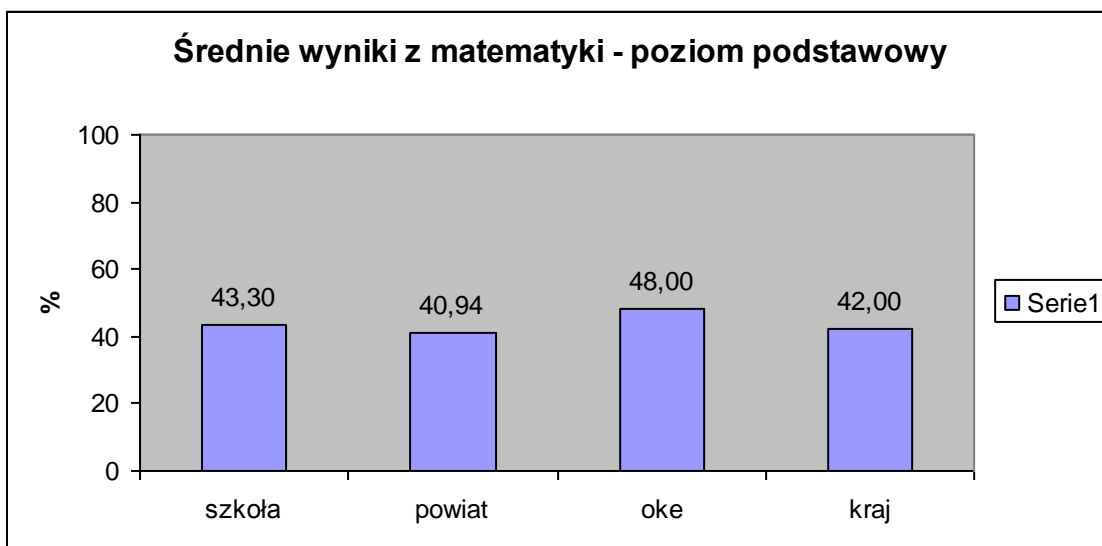


Absolwenci technikum logistycznego szkoły osiągnęli zdawalność wyższą o 15,7% niż w OKE i o 16,4% niż w Małopolsce.

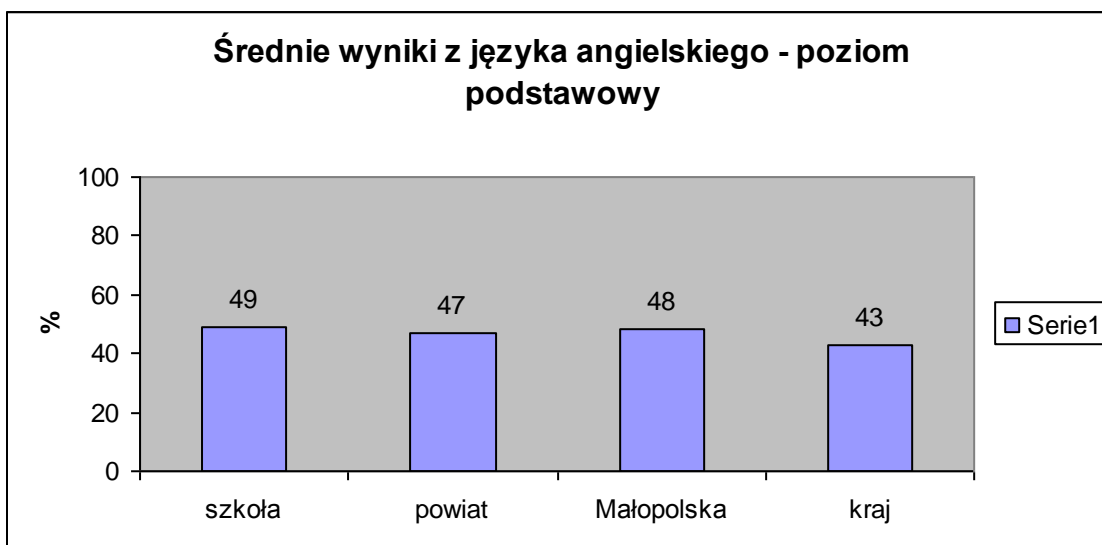
Reasumując, absolwenci technikum mechanicznego i technikum logistycznego szkoły osiągnęli wysoką zdawalność w odniesie do zdawalności w obszarze działania OKE Kraków i w Małopolsce.

## 6. Egzamin maturalny:

Uzyskane przez uczniów liceum profilowanego średnie wyniki ze wszystkich egzaminów obowiązkowych były wyższe od średniego wyniku w powiecie .

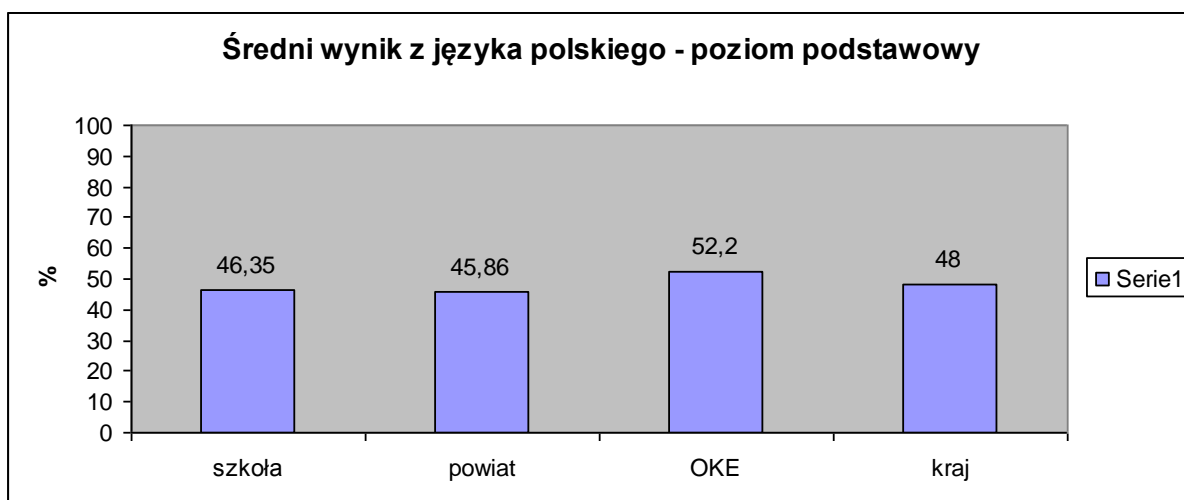


Ponadto osiągnięto wyższy średni wynik z matematyki w odniesieniu do średniego wyniku w kraju.



W przypadku języka angielskiego absolwenci uzyskali wyższy średni wynik niż absolwenci w kraju i Małopolsce.





Średni wynik z języka polskiego był o 0,5% wyższy od wyniku w powiecie.

Uzyskane przez uczniów liceum ogólnokształcącego średnie wyniki ze wszystkich przedmiotów obowiązkowych były niższe niż średnie wyniki osiągnięte przez absolwentów LO w kraju, powiecie, Małopolsce.

	<b>Przedmioty</b>			
	<b>j. polski</b>	<b>j. angielski</b>	<b>j. niemiecki</b>	<b>matematyka</b>
<b>Szkoła</b>	59,00	67,50	56,85	60,00
<b>Powiat</b>	62,41	71,23	70,51	67,07
<b>Małopolska</b>	64,10	72,70	73,40	66,60
<b>OKE</b>	62,80	71,30	72,20	66,30
<b>Kraj</b>	63,00	72,00	73,00	66,00

Uzyskane średnie wyniki w procentach przez uczniów technikum z języka angielskiego, były nieznacznie wyższe niż w kraju i OKE, ale o 1% niższe niż w powiecie i Małopolsce, natomiast z matematyki osiągnęli średni wynik w procentach wyższy niż w powiecie, kraju i OKE, z języka polskiego osiągnęto niższe średnie niż w kraju i Małopolsce.

	<b>Przedmioty</b>			
	<b>j. polski</b>	<b>j. angielski</b>	<b>j. niemiecki</b>	<b>matematyka</b>
<b>Szkoła</b>	46,00	49,00	34,5	49,00
<b>Powiat</b>	48,84	50,07	51,56	48,41
<b>Małopolska</b>	52,8	50,04	54,2	49,90
<b>OKE</b>	50,20	48,80	52,2	47,5
<b>Kraj</b>	47,00	48,00	54,00	48,00

### **Wnioski z ewaluacji:**

1. Szkoła w każdym cyklu egzaminacyjnym dokonuje analiz wyników egzaminów zewnętrznych z uwzględnieniem wielorakich strategii, a formułowane na ich podstawie wnioski i działania naprawcze są wdrażane i prowadzą do zmian służących podnoszeniu jakości i efektywności kształcenia.
2. Analizy wyników egzaminów próbnych i właściwej matury dokonywane są z wykorzystaniem metod ilościowych i jakościowych co pozwala na zgromadzenie dużej ilości danych służących formułowaniu wniosków.
3. Uczniowie szkoły nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej, uzyskują kompetencje pozwalające na zdobycie określonej liczby punktów na poziomie podstawowym na miarę ich możliwości.
4. Opracowane i wdrożone działania naprawcze w oparciu o analizę próbnych wyników egzaminu maturalnego z przedmiotów obowiązkowych umożliwiły uczniom doskonalenie umiejętności wynikających ze standardów i podstawy programowej na poziomie podstawowym.
5. Opracowane i wdrożone działania naprawcze w oparciu o przeprowadzone testy osiągnięć we wszystkich klasach pierwszych z języka polskiego, języków obcych, matematyki pozwoliły na określenie tych obszarów wiedzy i umiejętności, które zostały słabo opanowane przez absolwentów gimnazjum.
6. Z danych uzyskanych z zapisów w dziennikach lekcyjnych (dane uzyskane ze sprawozdań) wynika, że po próbnej maturze i testach osiągnięć szkolnych przeprowadzonych w klasach pierwszych nauczyciele dokonali modyfikacji planów pracy dydaktycznej poprzez zwiększenie liczby zajęć poświęconych tym zagadnieniom, które wymagały poprawy.
7. Nauczyciele podjęli dodatkowe działania dydaktyczne mające na celu dobre przygotowanie uczniów do egzaminu maturalnego, które polegały na zwiększeniu liczby ćwiczeń doskonalących umiejętności pracy z arkuszem egzaminacyjnym, tablicami matematycznymi, tekstami – czytanie ze zrozumieniem oraz większy nacisk położyli na systematyczną kontrolę pracy ucznia.
8. Głównym celem podejmowanych przez nauczycieli działań było kształcenie umiejętności przedmiotowych i ponadprzedmiotowych, obserwacja wyników uczniów przed i po realizacji programu naprawczego.

9. Kluczowym założeniem podejmowanych działań było motywowanie uczniów do nauki poprzez systematyczne diagnozowanie wiedzy uczniów i przyczyn niepowodzeń szkolnych.
10. Analiza dokumentacji szkolnej dowodzi, że pośrednim i praktycznym efektem analiz wyników egzaminów maturalnych jest wyższa jego zdawalność w roku szkolnym 2009/2010 niż w roku szkolnym 2008/2009(LO) oraz egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe. Absolwenci technikum logistycznego szkoły osiągnęli zdawalność wyższą o 15,7% niż w OKE i o 16,4% niż w Małopolsce. Reasumując, absolwenci technikum mechanicznego i technikum logistycznego szkoły osiągnęli wysoką zdawalność w odniesie do zdawalności w obszarze działania OKE Kraków i w Małopolsce.
11. Wdrażanie wniosków przyczyni się do podniesienia efektów kształcenia, średnich wyników zdawalności egzaminu maturalnego.
12. Uczniowie opanowali pewne czynności (umiejętności) na różnych poziomach o czym świadczą wyniki egzaminów maturalnych (właściwego i próbnego) oraz testu osiągnięć szkolnych przeprowadzonych w klasach pierwszych. W związku z tym szkoła powinna uwzględniać w analizach kontekst uczenia się czyli uzdolnienia, wcześniejsze osiągnięcia szkolne, środowisko rodzinne.
13. Wyniki przeprowadzonych osiągnięć szkolnych wykazały, że uczniowie klas pierwszych niezależnie od typu szkoły mają braki z zakresu niektórych kompetencji polonistycznych, matematycznych, lingwistycznych.( LO, T).
14. Należy włączyć do tworzenia planu pracy szkoły przedstawicieli Samorządu Szkolnego lub innych reprezentantów uczniów oraz rodziców.
15. Samorząd Uczniowski powinien przedstawić propozycje uczniów dotyczące imprez przez nich organizowanych oraz sugestie dotyczące funkcjonowania szkoły – dotyczy spraw uczniów.
16. Członkowie Samorządu Uczniowskiego powinni poinformować przewodniczących klas o ogólnych założeniach planu pracy szkoły, a wszyscy uczniowie powinni zapoznać się ze szczegółowym planem umieszczonym na stronie internetowej szkoły.
17. Rada Rodziców powinna bardziej zaangażować rodziców do pracy na rzecz szkoły i uczestniczyć w tworzeniu planu pracy szkoły.
18. Przy tworzeniu planu pracy szkoły uwzględnić podane przez rodziców następujące sugestie:

- poprawa frekwencji;
- święta i dni wolne w roku kalendarzowym;
- lekcje, które pomogą młodym ludziom dowiedzieć się o zagrożeniach czyhających na nich w życiu młodym i dorosłym;
- zakładany plan nauki realizować z klasą wg poziomu, brania pod uwagę zdania rodziców;
- zwrócić uwagę na poprawę zachowania uczniów na lekcjach;
- dodatkowe zajęcia umożliwiające uczniom najlepsze przygotowanie do matury;
- doskonalenie zawodowe;
- poprawę zachowania (eliminowanie zachowań skrajnych);
- dodatkowe zajęcia kształtujące zainteresowania ucznia;
- dodatkowe zajęcia rozszerzające przygotowanie do matury.

19. Uczniowie nabywają umiejętności zgodne z podstawą programową nauczania na poziomie podstawowym.

20. Należy kontynuować różnorodne formy diagnozowania wiedzy ucz. kl. I.

21. W celu podnoszenia efektów kształcenia należy corocznie wdrażać wnioski z analizy osiągnięć edukacyjnych

### **Rekomendacje:**

1. W celu ujednoczenia sposobu pisania raportów (analiz) zespół ds. ewaluacji opracował model takiego raportu.

2. W większym stopniu wykorzystywać analizy próbnego egzaminu maturalnego i egzaminu maturalnego do modyfikacji planów pracy nauczycieli, metod i form pracy z uczniami.

3. W sposób szczególny należy zadbać o to, by wszyscy uczniowie mieli wgląd do swoich próbnych arkuszy maturalnych, który pozwoli im uświadomić sobie i określić braki w wiadomościach i umiejętnościach.

4. Analizując wyniki próbnych egzaminów maturalnych przeprowadzić wspólnie z uczniami w ciągu dwóch tygodni od opracowania wyników i ukierunkować ją pod kątem motywowania uczniów do bardziej wyężonej pracy, przygotowującej do pisania właściwego egzaminu maturalnego. Wypracować inne - poza analizą wyników próbnego egzaminu maturalnego – sposoby motywacji maturzystów (dotyczy to również egzaminu zawodowego).

5. Należy stworzyć uczniom odpowiednie warunki do kontynuowania nauki języka w małych grupach dostosowanych do poziomu jego umiejętności posługiwania się danym językiem. Tworzenie grup międzyoddziałowych.

6. Zapoznanie się z metodologią EWD.

7. Przeznaczyć realizowaną dodatkową godzinę zgodnie z art. 42 KN na uzupełnienie braków w wiadomościach i umiejętnościach stwierdzonych podczas próbnego egzaminu maturalnego z poszczególnych przedmiotów obowiązkowych na egzaminie maturalnym oraz podczas testu osiągnięć szkolnych po gimnazjum w klasach pierwszych.

8. W celu prognozowania wyników egzaminu maturalnego oraz pełnej informacji dla uczniów i rodziców dotyczącej postępów w nauce wskazane jest przeprowadzenie w klasach drugich diagnozy maturalnej. Jest to uzasadnione ponieważ stosowanie tych samych w założeniu dobrych i sprawdzonych, form i metod pracy z uczniami nie zawsze będzie przynosić takie same spodziewane efekty. Poszczególne roczniki uczniów różnią się predyspozycjami, poziomem wiedzy, zdolnościami itd.

9. W celu podnoszenia efektów kształcenia należy corocznie wdrażać wnioski z analizy osiągnięć edukacyjnych .